



## בדלתיים סגורות

### בית משפט לענייני משפחה באשדוד

בפני כב' סגנית הנשיא השופטת רותם קודלר עיאש

תמ"ש 17-07-35836 פלונית נ' אלמונית

מספר בקשה: 19

בפני כב' השופטת, סגנית הנשיא רותם קודלר עיאש

<u>המבקשת</u> (הנתבעת)	אלמונית ע"י ב"כ עו"ד מרינה גורודצקי
---------------------------	--

נגד

<u>המשיבה</u> (התובעת)	פלונית
---------------------------	--------

### החלטה בבקשה לביטול פסק דין

לפני בקשה לביטול פסק דין הצהרתי שניתן ביום 7.1.2021 במעמד המשיבה בלבד.

פסק הדין ניתן בהעדר הגנה ובהעדר התייצבות המבקשת לקדם המשפט, על אף שבוצעה לה מסירה כדין במספר הזדמנויות, בארץ ובחו"ל ובכלל זה בוצעה מסירה לידי אביה בכתובתו בישראל ובכתובתה ברוסיה וכן בוצע תחליף המצאה במקום הימצאה במיאמי בהתאם להחלטת בית המשפט.

עתה, המבקשת עותרת לביטול פסק הדין, בין היתר, בטענה כי כתבי בי דין מעולם לא נמסרו לידיה.

### דיון והכרעה

1. עניינו של ההליך העיקרי תביעה לסעד הצהרתי של אם כנגד בתה במסגרתה עותרת התובעת לפסק דין שיצהיר כי היא בעלת הזכויות בדירה המצויה ברחוב XXX בעיר \_\_\_\_\_ (להלן: "הדירה", "הנכס") וזכאית להירשם כבעלת הזכויות בנכס בלשכת רשום המקרקעין. כן עותרת התובעת לפסק דין הצהרתי שיצהיר כי היא בעלת הכספים המצויים בחשבון בנק מס' XXX בבנק \*\*\*\*\* (להלן: "חשבון הבנק"), לרבות פיקדונות, חסכונות וכל זכות אחרת בחשבון זה מאז פתיחתו ועד למתן פסה"ד.

2. בכתב התביעה נטען כי הדירה נרכשה ע"י התובעת מכספיה אך משיקולי מס נרשמה ע"ש המבקשת בלבד (בתם המשותפת של המשיבה והגרוש שלה), כאשר סוכם כי לצורך כך יפתח חשבון בנק ע"ש הבת- הנתבעת בבנק \*\*\*\*\* ולמשיבה יהיה יפוי כוח בחשבון בידיעה שהתובעת תוכל אף היא לבצע פעולות בחשבון וכי הדירה תירשם ע"ש הבת ולאחר שהאחרונה תגיע לישראל תדאג להעביר את הדירה ע"ש אמה- התובעת.



## בדלתיים סגורות

### בית משפט לענייני משפחה באשדוד

בפני כב' סגנית הנשיא השופטת רותם קודלר עיאש

תמ"ש 35836-07-17 פלוגית נ' אלמונית

3. התובעת טוענת כי על אף שהנתבעת והגרוש הבטיחו לפעול להעברת הדירה והשבת הכספים, הדבר לא נעשה והיא הבינה כי נפלה קורבן לפעולות עוקץ של הבת והגרוש שפעלו בצוותא.

4. המבקשת לא הגישה כתב הגנה על אף שבוצעו לה, לא אחת, מסירות של כתבי בי דין לרבות הזמנה לדין ולדיון.

\* בהחלטה מיום 6.9.2017 אושר למשיבה תחליף המצאה באמצעות מסירה לאביה, לכתובתו בפלורידה ובוצעה מסירה ביום 20.9.2017.

\* מסירה נוספת בוצעה ביום 18.7.2017 בכתובת אביה בישראל (רח' XXX בעיר \_\_\_\_\_), בעת שביקרה בישראל ושהתה בדירה זו עם אביה.

\* ביום 28.6.2018 הומצאו כתבי בי דין ע"י ב"כ המשיבה ברוסיה לידי ב"כ המבקשת בעיר סנט פטרבורג באמצעות ייפוי כוח עליו חתמה הנתבעת הכולל גם ייפוי כוח לקבל מסמכים בשמה.

\* מסירה נוספת בוצעה על דרך של תחליף המצאה בעיתון יומי בפלורידה בהתאם להחלטתי מיום 24.5.2020.

(ראה אישורי מסירה, חלקם בצירוף תרגום נוטריוני שהוגשו לתיק ביום 2.1.2021 וצורפו לבקשה למתן פס"ד בהעדר הגנה וכן ראה אישור פרסום בעיתון בחו"ל בצירוף תרגום לעברית שהוגש ביום 8.7.2020).

5. ביום 7.1.2021 ניתן פסק דין בהעדר התייצבות המבקשת לדיון ובהעדר כתב הגנה הקובע בין היתר, כדלקמן:

" בהמשך לאמור, ניתן בזה פסק דין הצהרתי לפיו מלוא הזכויות הרשומות על שם הנתבעת, בדירה המצויה ברח' XXX בעיר \_\_\_\_\_ הידועה כגוש XXX, חלקות a,b,c,d מגרש ???, תעבורנה על שם התובעת.

בית המשפט לא מוצא בשלב זה להורות על מחיקה גורפת של כל הערות האזהרה שרשומות על הדירה, שכן, לא הוצג מסמך שיבהיר לבית המשפט מי הם הנושים אשר היו זכאים לרשום הערות אזהרה, ככל שהיו כאלה ומובהר כי פסק דין זה מחייב במערכת היחסים שבין התובעת לנתבעת ולא בהכרח כלפי צדדי ג' אחרים, ככל שישנם כאלה בכל הנוגע לדירה.



## בדלתיים סגורות

### בית משפט לענייני משפחה באשדוד

בפני כב' סגנית הנשיא השופטת רותם קודלר עיאש

תמ"ש 17-07-35836 פלוגית נ' אלמונית

1 כמו כן בהתאם לאמור בכתב התביעה, אני מורה לבנק \*\*\*\* למסור לידי התובעת  
2 את כל יתרת הכספים המצויים נכון ליום מתן פסק דין זה בחשבון שמספרו  
3 XXX, סניף ???.  
4

5  
6 כמו כן אני מוצאת לפסוק לתובעת הוצאות ההליך לרבות נוכח הימשכותו  
7 וההכרח לבצע מספר לא מועט של ניסיונות מסירה ואיתור, בסך 10,000 ₪  
8 אשר ישולמו בתוך 30 ימים, כשהם נושאים הפרשי הצמדה וריבית עד מועד  
9 התשלום בפועל.  
10  
11

#### 6. הבקשה לביטול פסק דין

- 12  
13 א. בבקשה לביטול פסק דין שהוגשה ביום 25.1.2021 המבקשת טוענת כי "בימים אלה  
14 ממש" קיבלה את פסק הדין באמצעות אחותה, דבר המעיד כי לא היה כל קושי לבצע  
15 לה מסירה, אך לטענתה, המשיבה בחרה להציע לביהמ"ש להורות על ביצוע מסירה  
16 באמצעות פרסום בעיתון יומי כאשר ברור היה כי המבקשת, אישה צעירה בשנות  
17 השלושים לחייה, אינה רוכשת ואינה קוראת עיתונים ואין כל סיכוי שתיחשף  
18 למודעות פרסום.  
19  
20 ב. המבקשת מבקשת לקבוע כי לא בוצעה לה מסירה כדין או למצער כי לא הוכח לפני  
21 בית המשפט כי בוצעה מסירה כדין.  
22 ג. המבקשת מציינת כי גם אם יקבע כי בוצעה מסירה לה כדין הרי שלטענתה סיכוי  
23 הצלחת הגנתה גבוהים ביותר.  
24 ד. ביחס לדירה נשוא המחלוקת, המבקשת טוענת כי הדירה נרכשה עוד בשנת 2012 ואין  
25 הסבר לשיהוי בהגשת התביעה, כאשר רישום הזכויות בנכס על שמה נעשה זה מכבר.  
26 לטענתה, וגם אם המשיבה תצליח להתגבר על חזקת הרישום הקבועה בס' 125 לחוק  
27 המקרקעין, תשכ"ט-1969 ותביעתה תתקבל במלואה, עדין מחצית מהזכויות תהא  
28 שייכת לאבי המבקשת- הגרוש של המשיבה, שכן הדירה נרכשה במהלך חיי  
29 הנישואין.  
30 ה. ביחס לכספים בחשבון הבנק נשוא המחלוקת, המבקשת טוענת כי היא חתמה על  
31 מסמכי פתיחת החשבון ולא המשיבה.  
32



## בדלתיים סגורות

### בית משפט לענייני משפחה באשדוד

בפני כב' סגנית הנשיא השופטת רותם קודלר עיאש

תמ"ש 17-07-35836 פלונית נ' אלמונית

7. המשיבה בתגובתה מיום 28.2.2021 מבקשת לדחות את הבקשה לביטול פסק דין על הסף, בטענה כי קיימים בתיק מסמכים המעידים על מסירת כתבי בי דין למבקשת ואין בבקשה מסמכים חדשים שלא היו מונחים בפני בית המשפט, לרבות ביחס לנסיבות רכישת הנכס נשוא המחלוקת.

אין בתגובה התייחסות לסיכויי הצלחת ההגנה מטעם המבקשת.

#### דיון והכרעה

8. כלל הוא כי פסק דין שניתן בהעדר הגנה או במעמד צד אחד ניתן לביטול כאשר הדבר "מתחייב מן הצדק" (כגון במקרה שבו נפל פגם בהמצאה), או מכוח שיקול דעת בית המשפט (ראה: רע"א 640/19 איברהים נ' אלבאחבסה, [פורסם בנבו] פסקה 6 (17.4.2019)). המידה לבחינת בקשה לביטול פסק דין שניתן במעמד צד אחד מכוח שיקול דעתו של בית המשפט נשענות על שני שיקולים: האחד, סיבת אי-הגשת כתב ההגנה, או אי-התייצבותו של בעל הדין לדיון; השני, סיכויי הצלחתו של בעל הדין אם יבוטל פסק הדין שניתן. (ראה למשל: רע"א 1957/12 חלה נ' כהן, [פורסם בנבו] פסקה 10 (22.5.2012)). בדרך כלל יש לייחס חשיבות רבה יותר לשיקול השני (רע"א 7882/14 אהרון נ' עובדיה, [פורסם בנבו], פסק דין מיום 27.11.2014).

9. כאשר מבקש ביטול פסק הדין מצביע על סיכויי הצלחה, ככלל בית המשפט ייטה לקבל את הבקשה למרות מחדליו של המבקש, תוך ריפוי הנזק שנגרם לבעל הדין השני, באמצעות פסיקת הוצאות (רע"א 6258/19 כהן נ' כהן, [פורסם בנבו] פסקה 7 (3.12.2019); רע"א 1000/17 פלוני נ' פלוני, [פורסם בנבו] פסקה 9 (12.9.2017); רע"א 4487/15 פלוני נ' פלוני, פורסם בנבו, רע"א 5736/15 עובד נ' פקיד שומה טבריה, פורסם בנבו), אך אם מחדלו של בעל הדין הוא כה משמעותי, יכול שיהיה בו כדי להאפיל על שאלת סיכויי ההגנה (רע"א 7657/11 גריסרו נ' ברמן, פורסם בנבו).

10. ניצבות לפנינו שתי שאלות: האם נפל פגם בהליך מתן פסק הדין שבעטיו יש להורות על ביטולו מחובת הצדק; ולחלופין, האם חרף העדר פגם, יש מקום להורות על ביטולו מכוח שקול הדעת הנתון לבית המשפט (ראו: רע"א 7034/00 צדקה נ' וייל (2001); רע"א 8646/04 כרים נ' מ"י



## בדלתיים סגורות

### בית משפט לענייני משפחה באשדוד

בפני כב' סגנית הנשיא השופטת רותם קודלר עיאש

תמ"ש 17-07-35836 פלונית נ' אלמונית

1 COLGATE (2004); בש"א (ת"א) 12746/08 פיתוחי חוטם ייבוא ייצוא שיווק יוזמה בע"מ נ' COLGATE  
2 (2009), על האסמכתאות הנזכרות שם).

3  
4 11. ביחס למסירות שבוצעו, הן באופן אישי למבקשת והן באמצעות תחליף המצאה בארץ ובח"ל,  
5 הצהרות המשיבה בפני בית המשפט מתיישבות ותואמות את האישורים והאסמכתאות שהוגשו  
6 לתיק.

7  
8 כך ציינה המשיבה בעמ' 1 לפרוטוקול דיון 7.1.2021, שורות 15-22:

#### התובעת:

"

...

12 נכון להיום, רגע זה, אני לא יודעת איפה היא נמצאת. אני יכולה להגיד שנמסר  
13 לה באופן אישי כמה פעמים זה אני יודעת, נמסר לה גם במדינת ישראל  
14 כשהייתה אצל אבא שלה היא קיבלה.  
15 לשאלת בית המשפט אם יש לי התכתבות עם הנתבעת שהיא יודעת על התיק אני  
16 משיבה כמובן, יש לי שיחה איתה מוקלטת וכן תדפיס. בפעם השניה היא קיבלה  
17 את זה ברוסיה, עורך דין שלי נתן אישור שהכל נעשה על פי הבקשה, יש פה  
18 תרגום, מציגה לבית המשפט.  
19 זו המסירה בפעם השנייה.  
20 בשנת 2020 היא למדה בארה"ב במיאמי פרסמו את זה בעיתון לא פעם אחת, לא  
21 פעמיים, אלא שלוש פעמים פרסמו בעיתון, במקומון, על פי הפרוצדורה, יש לי  
22 הודעה בתצהיר.

23  
24 12. לא יכולה להיות מחלוקת כי בוצעה מסירה כדין על דרך של תחליף המצאה בארץ ובח"ל.  
25 משלא נפל פגם בהמצאה, אזי לא נפל כל פגם בהליך מתן פסק הדין שניתן במעמד המשיבה  
26 בלבד. חרף האמור, שעה שהמבקשת הצביעה על סיכוי הגנה כלשהם, לאור הטענות שהועלו  
27 בבקשה הנוגעות לחזקת רישום זכויות במקרקעין אותה מבקשת המשיבה לסתור באמצעות  
28 הסכמות לכאורה בין הצדדים במתייחס לנכסים נשוא המחלוקת (הדירה וחשבון הבנק),  
29 כאשר עולות שאלות עובדתיות בנוגע למקורות מימון רכישת הדירה כמו גם מקור הכספים  
30 שהופקדו בחשבון הבנק, שלא הוכרעו בפסק הדין מיום 7.1.2021, אני מוצאת להורות על  
31 ביטול פסק הדין, בכפוף לתשלום הוצאות ע"י המבקשת שכן אין מחלוקת כי בוצעה לה  
32 מסירה כדין ואולם בחרה לנקוט בחוסר מעש עד כה לצורך הוכחת טענותיה.



## בדלתיים סגורות

### בית משפט לענייני משפחה באשדוד

בפני כב' סגנית הנשיא השופטת רותם קודלר עיאש

תמ"ש 17-07-35836 פלוגית נ' אלמונית

המבקשת תשלם בתוך 14 ימים הוצאות לטובת המשיבה בסך 7,500 ₪.

בכפוף לתשלום ההוצאות, יבוטל פסה"ד מיום 7.1.2021 ויקבע מועד לקדם משפט.

לא תשולמנה ההוצאות, יוותר פסה"ד על כנו.

ת.מ, לבדיקת הודעת ב"כ המבקש והמזכירות בדבר תשלום ההוצאות, ליום 28.4.2021.

ניתנה היום, ב' אייר תשפ"א, 14 אפריל 2021, בהעדר הצדדים.

רותם עיאש

רותם קודלר עיאש, שופטת, סגנית הנשיא